**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 09/25-05 от 25 мая 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 04-04/23 в отношении адвоката**

**К.О.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 04-04/23,

**УСТАНОВИЛ:**

27.02.2023 г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя П.Т.Г. в отношении адвоката К.О.В., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, 13.05.2021 г. она заключила с адвокатом соглашение на представление интересов в П. городском суде по гражданскому делу. Адвокату выплачено вознаграждение в размере 100 000 рублей. Адвокат убедила заявителя, что без обращения в суд невозможно вступить в наследство. Адвокат один раз выехала к нотариусу для получения документов, интересы заявителя в суде не представляла. Заявитель обратилась с исковым заявлением о расторжении соглашения с адвокатом и возврате 100 000 рублей. Адвокат включила в соглашение условие о том, что при расторжении соглашения по инициативе доверителя выплаченные денежные средства не возвращаются.

07.03.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство

17.03.2023г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 1165 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых она возражает против доводов жалобы.

18.04.2023г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

18.04.2023г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явилась, поддержала доводы письменных объяснений.

18.04.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката К.О.В. нарушения пп.1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 2 ст. 5, п. 1 ст. 8 КПЭА и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем П.Т.Г., выразившегося в том, что адвокат допустила нарушение порядка оформления оказания юридической помощи, а именно не заключила дополнительного письменного соглашения об изменении предмета поручения, а также включила в соглашение условие о невозможности возврата доверителю выплаченного вознаграждения при досрочном расторжении им соглашения об оказании юридической помощи, что противоречит требованиям закона.

От адвоката несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Заявитель в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Адвокат в заседание Совета явилась, согласилась с заключением квалификационной комиссии.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Избирая в качестве меры дисциплинарной ответственности замечание, Совет констатирует, что споры об определении размера встречных обязательств, вытекающих из правоотношений по оказанию юридической помощи подлежат разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: пп.1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 2 ст. 5, п. 1 ст. 8 КПЭА и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем П.Т.Г., выразившегося в том, что адвокат допустила нарушение порядка оформления оказания юридической помощи, а именно не заключила дополнительного письменного соглашения об изменении предмета поручения, а также включила в соглашение условие о невозможности возврата доверителю выплаченного вознаграждения при досрочном расторжении им соглашения об оказании юридической помощи, что противоречит требованиям закона.
2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде замечания в отношении адвоката К.О.В., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

Президент А.П.Галоганов